

## РЕШЕНИЕ

технического Совета ФГБУ «Западно-Сибирское УГМС» от 11 ноября 2014 года по результатам испытаний «Автоматизированной технологии оценки условий вегетации и метода прогноза урожайности зерновых и зернобобовых культур по Кемеровской области» (авт. В.В. Набока, ФГБУ «СибНИГМИ», Г.И. Тюкало Кемеровский ЦГМС – филиал ФГБУ «Западно-Сибирское УГМС»)  
и «Автоматизированной технологии расчета оценки условий вегетации и метода прогноза урожайности зерновых и зернобобовых культур по Новосибирской области» (авт. В.В. Набока, ФГБУ «СибНИГМИ»),

Заслушав и обсудив сообщение начальника отдела агрометеорологических прогнозов Гидрометцентра ФГБУ «Западно-Сибирское УГМС» Ковригиной И. Г. о результатах испытаний «Автоматизированной технологии оценки условий вегетации и метода прогноза урожайности зерновых и зернобобовых культур по Кемеровской и Новосибирской областям» (авт. В.В. Набока ФГБУ «СибНИГМИ», Г.И. Тюкало Кемеровский ЦГМС – филиал ФГБУ «Западно-Сибирское УГМС»), технический Совет ФГБУ «Западно-Сибирское УГМС» отметил следующее:

1. Методы прогноза урожайности зерновых и зернобобовых культур по Кемеровской и Новосибирской областям базируются на динамико-статистической модели и имеют возможность прогнозировать урожайность зерновых и зернобобовых культур в весе после доработки, что наиболее актуально удовлетворяет требованиям, предъявляемым к качеству агрометеорологического обеспечения.

2. Производственные испытания проводились в отделе агрометпрогнозов Гидрометцентра ФГБУ «Западно-Сибирское УГМС» на независимом материале 2011-2013 годов. Анализ и обобщение полученных результатов осуществлялись в период марта-октября 2014 года с привлечением результатов авторской проверки (2008-2010 гг.). В годы оперативных испытаний отмечалось снижение оправдываемости методических прогнозов урожайности зерновых и зернобобовых культур по сравнению с оправдываемостью в годы авторской проверки, связанное с тяжелыми погодными условиями в годы оперативных испытаний. Так же следует отметить, что в период авторских испытаний используются фактические метеорологические данные. В период оперативных испытаний методический прогноз составляется на основе не фактических, а прогнозируемых метеорологических данных, что приводит к увеличению ошибки прогноза.

3. Оценка прогнозов проводилась согласно «Методическим указаниям по проведению производственных (оперативных) испытаний новых и усовершенствованных методов гидрометеорологических прогнозов» (РД 52.27. 284-91).

4. Сравнительная оценка методических прогнозов урожайности зерновых и зернобобовых культур осуществлялась с инерционными и климатологическими прогнозами, так как используемый в оперативной практике метод урожайности зерновых и зернобобовых культур (авт. Г.А. Дымарчук, разработанный в ФГБУ «СибНИГМИ» в начале 80-х годов) прогнозирует урожайность в бункерном весе, что в настоящее время не актуально, да и статистическая отчетность урожайности сельхозкультур претерпела изменения.

5. Оправдываемость предварительных методических прогнозов (срок 21-23 июня) за период испытаний (2008-2013 гг.) по Кемеровской области составила 79 %, что выше оправдываемости инерционных и климатологических прогнозов на 12 % и 6 % соответственно, а оперативных - на 5 %. Оправдываемость уточненных методических прогнозов (срок 21-23 июля) составила 82 %, что на 15 % превысило оправдываемость инерционных и на 9 % климатологических прогнозов, но несколько ниже оправдываемости оперативных прогнозов (на 8 %).

6. Оправдываемость метода прогноза урожайности зерновых и зернобобовых культур по Кемеровской области по величине допустимой погрешности ( $\Delta\sigma$ ) за весь период испытаний составила 83,3 %, что превышает оправдываемость инерционных и климатологических прогнозов более чем на 30%.

7. По Новосибирской области за период испытаний (2008-2013 гг.) оправдываемость предварительных методических прогнозов (срок 21-23 июня) составила 83 %, что выше оправдываемости инерционных прогнозов на 14 %, климатологических - на 9 %, оперативных -

на 3 %. Оправдываемость уточненных методических прогнозов (срок 21-23 июля) составила 90 %, что так же выше оправдываемости инерционных, климатологических и оперативных прогнозов (на 21 %, 16 % и 4% соответственно).

8. Оценка оправдываемости методических прогнозов урожайности зерновых и зернобобовых культур по Новосибирской области по величине допустимой погрешности ( $\Delta\sigma$ ) за весь период испытаний показала, что оправдываемость метода на срок 21-23 июня составила 83,3 %, что превышает оправдываемость инерционных на 50 %, климатологических прогнозов - на 33 %. Оправдываемость метода на срок 21-23 июля - 100 %, что значительно (более 50 %) превышает оправдываемость инерционных и климатологических прогнозов.

9. Достоинство метода в его полной автоматизации, включая выборку данных из электронной версии ТСХ-1, расчет и оценку прогнозов.

На основании вышеизложенного, технический Совет ФГБУ «Западно-Сибирское УГМС» ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Принять к сведению доклад начальника отдела агрометеорологических прогнозов Гидрометцентра И.Г.Ковригиной.

2. Рекомендовать к внедрению с 1 мая 2015 года в оперативную практику агрометеорологов Кемеровского ЦГМС - филиала ФГБУ «Западно-Сибирское УГМС» «Автоматизированную технологию оценки условий вегетации и метод прогноза урожайности зерновых и зернобобовых культур» (авт. В.В. Набока ФГБУ «СибНИГМИ», Г.И. Тюкало Кемеровский ЦГМС – филиал ФГБУ «Западно-Сибирское УГМС» тема 1.7.45) в качестве основного на сроки 21 - 23 июня и 21 - 23 июля.

3. Рекомендовать к внедрению с 1 мая 2015 года в оперативную практику агрометеорологов Гидрометцентра ФГБУ «Западно-Сибирское УГМС» «Автоматизированную технологию оценки условий вегетации и метод прогноза урожайности зерновых и зернобобовых культур» (авт. В.В. Набока ФГБУ «СибНИГМИ», тема 1.1.7.1) в качестве основного на сроки 21 - 23 июня и 21 - 23 июля.

4. Исключить из «Плана испытания, внедрения и применения методов по территории ФГБУ «Западно-Сибирское УГМС» метод прогноза урожайности всех зерновых и зернобобовых культур по территории Кемеровской и Новосибирской областей (авт. Г.А. Дымарчук), разработанный в ФГБУ «СибНИГМИ» в начале 80-х годов в связи с неэффективностью его использования в настоящее время.

5. Гидрометцентру (Лапчик А.М.) совместно с РИВЦ (Карпенко А.И.), авторам (Набока В.В., Тюкало Г.И.) подготовить до 1 апреля 2015 года «Технологию оценки условий вегетации и программу расчета метода прогноза урожайности зерновых и зернобобовых культур» и передать в Кемеровский ЦГМС-филиал ФГБУ «Западно-Сибирское УГМС».

6. Гидрометцентру (Лапчик А.М.) и Кемеровскому ЦГМС - филиал ФГБУ «Западно-Сибирское УГМС» (Бузунова Р.И.) обеспечить проведение расчетов прогнозов в указанные сроки, их оценку и представление в ежегодном отчете по расчетным методам.

Председатель технического Совета

В.Д. Григорьев

Секретарь технического Совета

А. Ю. Лапай