

ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ВОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ СТОКА ТРАНСГРАНИЧНЫХ РЕК В ЦЕНТРАЛЬНОАЗИАТСКОМ РЕГИОНЕ

Маматканов Д.М.

Институт водных проблем и гидроэнергетики Национальной академии наук, Кыргызстан

Водное сотрудничество в Центральноазиатском регионе имеет многовековую историю, и было predetermined природными условиями. Две крупнейшие трансграничные реки бассейна Аральского моря – Амударья и Сырдарья от истока до устья пересекают территории всех пяти государств, объединяя усилия проживающих народов по совместному освоению водных ресурсов региона.

Существенного развития водное сотрудничество достигло в социалистический период, когда интенсивно осваивались равнинные земли под возделывание высокодоходных сельскохозяйственных культур – хлопчатника и риса. Для повышения оросительной способности трансграничных рек был использован комплексный подход, заключающийся в сооружении в верховьях водохранилищ многолетнего регулирования стока с гидроэлектростанциями, а в низовьях – крупнейших ирригационных систем. При таком подходе в горных республиках Киргизской и Таджикской заведомо ограничивалось развитие орошаемого земледелия, при строительстве водохранилищ были затоплены тысячи гектаров земель сельскохозяйственного назначения. Установленные водные квоты этим республикам составляли порядка 20% от объема формируемых водных ресурсов на их территориях. Бесконфликтность водного сотрудничества достигалась за счет дотационных поставок горным республикам сельхозпродукции, энергоносителей и твердым централизованным контролем Минводхоза СССР.

С распадом Союза, образованием суверенных государств и переходом к рыночной экономике межгосударственные водные отношения не претерпели коренных преобразований, приводя к напряженности в этой сфере при малейшем намеке со стороны горных государств на изменение продолжающей действовать системы водопользования согласно Алмаатинскому соглашению 1992г. Созданный Международный фонд спасения Арала в начале своей деятельности активизировал работу по подготовке современной стратегии водodelения в бассейне Аральского моря, компенсации горным государствам затрат и ущербов на эксплуатацию водохозяйственных сооружений межгосударственного значения. Но, со временем, эти усилия в итоге свелись к нулевому результату, из-за

занимаемой позиции странами нижнего течения замалчивать проблемы в целях сохранения устраивающей их социалистической системы использования водных ресурсов в регионе.

Кыргызстан и Таджикистан не смогли консолидироваться в этом вопросе и переломить ситуацию, в результате они на данный момент являются наименее водообеспеченными среди центральноазиатских государств по выделенным квотам, что не дает возможности развивать орошаемое земледелие при наличии значительного земельного фонда, пригодного к орошению. Также эти государства за счет собственных бюджетных средств осуществляют весь комплекс работ по регулированию стока в интересах стран нижнего течения.

Таким образом, говорить о современном международном водном сотрудничестве в Центральной Азии можно с большой долей скептицизма, особенно в последние годы, когда Туркменистан и Узбекистан самоустранились, проводя политику собственной водной независимости, основанной все-таки на кыргызских и таджикских водных ресурсах. В этих условиях необходимо возобновить работы по созданию современной стратегии водodelения, внедрить рыночные механизмы в межгосударственное водопользование, компенсировать государствам горной зоны все затраты и ущербы по регулированию стока трансграничных рек.