

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ СТОК И ЛИМИТЫ ИЗЪЯТИЯ ВОДНЫХ РЕСУРСОВ ПРИ РАЗРАБОТКЕ НДВ И СКИОВО

Возняк А.А.

Камский филиал ФГУП РосНИИВХ, Россия

В последние годы во многих регионах России разрабатываются нормативы допустимого воздействия (НДВ) на водные объекты и Схемы комплексного использования и охраны водных объектов (СКИОВО). Для осуществления работ были предварительно составлены методические указания по разработке как НДВ [1], так и СКИОВО [2].

Однако, ряд базовых положений в данных методических указаниях (МУ) существенно отличаются как между собой, так и от ранее действующих документов. При этом некоторые новые понятия, фигурирующие в них, не до конца проработаны и вызывают не только много вопросов у исполнителей, но и пестрят разнообразием трактовок ввиду отсутствия четких формулировок. Одно из них – экологический сток (попуск). При разработке СКИОВО экологический сток (попуск) необходим при расчетах водохозяйственных балансов (ВХБ), которые составляются и для современного уровня, и на перспективу развития региона и являются основой для назначения и планирования большинства мероприятий по управлению водными ресурсами. При разработке НДВ экологический сток (попуск) необходим для расчета норматива допустимого изъятия водных ресурсов для отдельного водохозяйственного участка (ВХУ), речного бассейна или административной единицы.

На первом месте стоит выработка четкого определения понятия «экологического стока (попуска)», так как без четко сформулированного определения размываются рамки как конечной величины, так и способов расчета.

Термин «экологические попуски» появился в последнем Водном кодексе РФ 2006г. [3]. Определение их дано в Экологическом словаре [4]. Из него следует, что экологические попуски должны содержать в себе санитарные, хозяйственные, рыбохозяйственные и руслоформирующие попуски. Авторы [5] дополняют это определение указанием на обеспечение экологического благополучия на участке реки ниже водохранилища.

Неясным остается вопрос по обеспечению экологического благополучия в самом водохранилище. В определении это упускается, и не ясно, рассчитывать ЭП по МУ [1] заведомо с ущербом для водохранилища или искать компромисс? Кроме того, неизвестно,

чем руководствоваться при расчетах экологического благополучия в водохранилище, если ЭП ориентирован на нижний бьеф, – экологическим стоком?

Кстати, определение «экологического стока» как в Водном кодексе РФ 2006г, так и в каких-либо других документах РФ отсутствует. Зато современное международное определение стандарта экологического стока содержится в принятой в 2007г. Брисбенской декларации [6].

С расчетами ЭС (ЭП) вопросов еще больше. Утвержденные формулы расчета ЭС (ЭП) содержатся в МУ[1], но, во-первых, МУ [1] не охватывают всех возможных вариантов годовой водности объектов, во-вторых, расчеты по МУ [1] иногда приводят к абсурдным ситуациям. Именно поэтому разработчики НДВ в каждом регионе РФ имеют свои предложения по расчету ЭС (ЭП), в частности авторы [5] предлагают уточнение формул МУ [1], бесспорно, улучшающие определение НДВ по допустимому изъятию стока, однако отдельные моменты у них все же носят явно «региональный» характер.

Не совсем приемлем в последних документах и расчет лимитов и квот. Расчет лимитов и квот забора (изъятия) водных ресурсов проводится в настоящее время в соответствии с документом[7]. Однако, расчет лимита забора воды согласно [7] правомерен лишь для случая, когда границы речного бассейна совпадают с границами ВХУ. Если же бассейн реки состоит не из одного участка, а из нескольких (в бассейне р. Камы их 37), то расчеты приводят к абсурду. Поэтому принимаемые в настоящее время Федеральным агентством водных ресурсов лимиты и квоты изъятия водных ресурсов считаются как сумма объемов потребления всех водопользователей на ВХУ (для лимитов) или в административной единице (для квот). Такой подход не соответствует определению понятий «лимиты и квоты»[4].

Поэтому мы предлагаем некоторое изменение формул расчета лимитов из МУ [7] для того, чтобы лимиты и квоты, во-первых, соответствовали определению, и, во-вторых, могли быть правомерно рассчитаны для бассейнов крупных рек, состоящих из многих ВХУ и имеющих на своей территории несколько субъектов РФ.

Литература

1. Методические указания по разработке нормативов допустимого воздействия на водные объекты: утв. приказом МПР РФ от 12.12.2007 № 328, зарегистрированным в Минюсте РФ 23.01.2008, рег. № 10974.

2. Методические указания по разработке схем комплексного использования и охраны водных объектов: утв. Приказом МПР России от 4 июля 2007 г. №169, зарегистрированным Минюстом России 10 августа 2007, рег. № 9979.
3. Водный кодекс Российской Федерации от 3 июня 2006 г. № 74-ФЗ.
4. Экологический словарь ЕСО [<http://ecportal.su/dict.php?letter=31>]
5. Дубинина В.Г., Косолапов А.Е., Скачедуб Е.А., Коронкевич Н.И., Чебанов М.С. Методические подходы к экологическому нормированию безвозвратного изъятия речного стока и установлению экологического стока (попуска) // Водные ресурсы. 2009. №3. С. 26–60.
6. Брисбенская декларация [текст]: [принята и провозглашена на международной конференции по экологическому стоку 6 сен. 2007 г.]. – 2007. – 6 сент. – С.7
7. «Методические рекомендации по расчету лимитов забора (изъятия) водных ресурсов и лимитов сброса сточных вод, квот забора (изъятия) водных ресурсов и сброса сточных вод», 2007, проект.